

Ügyiratszám: 34-13/2013.

*Császártöltés Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete*

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült : Császártöltés község Képviselő-testületének 2013. december 18-án 16,00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásán a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak : Frick József polgármester, Liska Antal , Bergmann Jánosné alpolgármesterek, Berger Andrásné, Ledniczky László, Stadlerné Csányi Éva, Vörös Györgyné képviselők.

(7)

15 fő lakossági érdeklődő

Hábermayer Viktória jegyző

Berger Józsefné jegyzőkönyvvezető

Igazoltan távol maradt: Hegyi Zoltán képviselő

Frick József polgármester köszönti a megjelenteket, és a Kábel Tv-n keresztül a község lakosságát. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatást ad arról, hogy az ülés napirendje a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. Ismerteti, hogy évente kötelező jelleggel kell közmeghallgatást tartani, ahol a lakosság közérdekű bejelentéseket, kérdéseket tehet, melyre a választ vagy a helyszínen, vagy 15 napon belül írásban fogják megkapni. Javasolja a napirendi pontok felcserélését.

A Képviselő-testület a javasolt kiegészítésekkel együtt a napirendet egyhangúan elfogadja.

N a p i r e n d:

- 1.) Lakossági hozzászólások, észrevételek
Előadó: Frick József polgármester
- 2.) Tájékoztatás a 2013 évi működésről
Előadó: Frick József polgármester

I. Lakossági hozzászólások, észrevételek

Előadó: Frick József polgármester

/ Szóbeli előterjesztés /

Frick József:

Ismerteti, hogy két észrevétel, illetve kérdés érkezett a közmeghallgatásra írásban, melyre szeretné a választ megadni. Tájékoztatja a testületet és a jelen lévőköt, hogy az egyik kérdés a Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesülettől érkezett és arra vonatkozik, hogy az egyesület részére mikor kerül kiutalásra az a 150.000,- Ft-os összeg, mellyel a vadásztársaság az Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesületet a Császártöltés Község Fejlődéséért Közalapítványon keresztül támogatta. Tájékoztatást ad arról, hogy a közalapítvány kuratóriumának bejegyzése hiánypótlás miatt még folyamatban van, és amíg nem születik jogerős cégbírósi döntés, addig a kuratórium elnökének a pénz kiutalására nincs jogosítványa. Elmondja, hogy ahogy a bejegyzés megtörténik, haladéktalanul intézkedni fognak az összeg tűzoltó egyesült számlájára történő utalásról.

Ismerteti, hogy a másik írásos beadvány Ámann Józseftől érkezett. Elmondja, hogy számára ez egy rendkívül érdekes beadványnak tűnik, mely tele van mindenféle felvetéssel és észrevétellel. Ismerteti, hogy a beadványban 13 kérdés szerepel, melyre kéri Ámann József a válaszokat, illetve megemlíti, hogy a 13 kérdésen kívül több dolog is szerepel a beadványban, de azok nem képezik a közmeghallgatás tárgyát.

1. Kérdés: „Ön szerint helyén való és demokratikus, hogy a közmeghallgatás minden évben Advent utolsó hetében tartja?” Válasz: A közmeghallgatás időpontjára nincs szabály, azt a Képviselő-testület az éves munkatervében határozza meg. Általában téli időszakban szoktak ezek lezajlani.
2. Kérdés: „Ilyen súlyos gazdasági helyzetbe mi indokolta külsős alpolgármester foglalkoztatását iskolai végzettség nélkül?” Válasz: Ezt személyeskedésnek véli. Ismerteti, hogy sok olyan dolog van, amivel a polgármester nem tud foglalkozni, ezt végzik el az alpolgármesterek, és ezen feladatok ellátására a külsős alpolgármester alkalmas. Ismerteti, hogy külsős alpolgármester alkalmazása teljesen törvényes és jogszerű.
3. Kérdés: „Munkahelyteremtésre mennyi pénzt szándékozik fordítani a 2014-es költségvetésben?” Válasz: Munkahelyteremtésre nem kíván az önkormányzat pénzt fordítani 2014-ben sem, tekintve, hogy ez nem kimondottan az önkormányzat feladata. Ismerteti, hogy az önkormányzatnak olyan gazdasági és települési környezetet kell előállítania, amiben a vállalkozók érdemesnek tartják, hogy ide jöjjenek. Az önkormányzat nem vállalkozást indító cég, csak a körülményeket biztosítja. Álláspontja szerint ha van szellemi és pénzügyi kapacitása valakinek akkor annak saját magának kell vállalkozást indítania.
4. Kérdés: „Mi szüksége van az Önkormányzatnak a Gösser vendéglő fenntartására, mennyi bérleti díj bevétele van az Önkormányzatnak ebből? A vendéglő éves felújítását a bérlő finanszírozza vagy az Önkormányzat?” Válasz: Tájékoztatást ad arról, hogy ez a kérdés Ámann Úr részéről már több alkalommal előkerült. Ismerteti, hogy a Gösser- vendéglő fenntartására az önkormányzatnak semmi szüksége nincs. Tájékoztatást ad továbbá arról, hogy a vendéglő kiszolgálja az önkormányzat intézményeit, ellátja az Idősek Otthona étkeztetési feladatait. Példaként felveti, hogy ha az Idősek Otthona lakóinak étkeztetése nem vendéglőből, hanem saját konyhán kerülne ellátásra, akkor jóval több főt kellene alkalmazni és az amúgy is veszteséges volt konyha további veszteségeket termelne. Álláspontja szerint ez volt a lehető

legjobb megoldás az étkeztetés megoldására. Ismerteti, hogy a bérleti díjból az önkormányzatnak százezres nagyságrendű bevétele van, továbbá hangsúlyozza, hogy a vendéglő finanszírozásához az önkormányzat saját forrást nem ad hozzá, hiszen ez nem tartozik az önkormányzat kompetenciái közé. Elmondja, hogy ez a kérdés Ámann Úr részéről szintén több fórumot megjárt már.

5. Kérdés: „A Keceli u. 91. szám alatti orvoslakás értékesítéséből mennyi bevétele származott az Önkormányzatnak?” Válasz: A lakást 2007-ben értékesítette az önkormányzat 12.700.000,- Ft összegért.
6. Kérdés: „Miért zárt ülésen tárgyalják a kétes ügyeket?” Válasz: Ismerteti, hogy kétes ügyek nincsenek, továbbá elmondja, hogy vannak olyan jogszabályi előírások, melyek alapján bizonyos ügyeket zárt ülésen kell tárgyalnia a testületnek, melyekről külön jegyzőkönyv készül és kerül továbbításra a kormányhivatal felé.
7. Kérdés: „A falu részletes költségvetését miért nem teszik megismerhetővé mindenki számára?” Válasz: Tájékoztatást ad arról, hogy a honlap fejlesztés alatt áll, de a költségvetés így is hozzáférhető, ha valakit érdekel.
8. Frick József polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a 8. kérdés egyértelműen személyeskedő kérdés, mely vele és a feleségével kapcsolatos, így ennek megválaszolását nem tartja indokoltnak.
9. Kérdés: „A falut érintő gazdasági és jogi szerződések mikor kerülnek fel a falu honlapjára?” Válasz: Megismétli, hogy a honlap fejlesztés alatt van, továbbá elmondja, hogy mihelyt olyan állapotba kerül a honlap, ezek a dokumentumok fel fognak kerülni.
10. Kérdés: „A kapcsolatait miért nem abba az irányba kamatoztatja, hogy munkahely és megélhetés legyen Császártöltésem?” Válasz: Tájékoztatást ad arról, hogy a kérdés feltevőjének fogalma sem lehet arról, hogy személyes kapcsolatait milyen irányba kamatoztatja. Hangsúlyozza, hogy a polgármester dolga az, hogy a kapcsolatait mire kamatoztatja.
11. Kérdés: „Miért állt érdekében, hogy 88 éves édesanyámat, az elhunyt testvéremet, engem és feleségemet jogalap nélküli végrehajtási eljárásoknak vesse alá?” Válasz: Tájékoztatást ad arról, hogy az önkormányzat jogalap nélkül senkit nem vet eljárás alá, és ez alól a kérdést feltevő és családtagjai sem kivételek, a végrehajtások mindig megalapozottak.
12. Kérdés: „Miért foglalkoztat külsős könyvvizsgálót akkor, amikor főállású költségvetési munkatárs van az Önkormányzatnál?” Válasz: Álláspontja szerint a kérdés felkészületlenségre utal, az önkormányzat és munkatársai viszik és készítik elő az önkormányzat gazdasági dolgait. Ellenőrizni külső szervnek, személynek kell, és ez jelen esetben a külsős könyvvizsgáló, akinek alkalmazását jogszabály írja elő. Tájékoztatásul elmondja, hogy a külsős könyvvizsgáló alkalmazására a víziközmű társulat megalakulásakor került sor függetlenül az önkormányzattól. Ismerteti, hogy a könyvvizsgáló havi díja 40.000,- Ft, mely összeget nagyon méltányosnak tart.
13. Kérdés: „A Bács-Kiskun Megye Kormányhivatal által megszabottakat miért bojkottálja?” Válasz: Nem tudja, hogy mire gondol kérdésében a kérdést feltevő bojkottálás alatt, de ezt nem is szeretné forszírozni.

Frick József polgármester ismerteti továbbá, hogy Ámann József a kérdéseit tartalmazó megkereséséhez mellékelte egy más magánszemélyre vonatkozó Kiskőrösi Járásbíróság által hozott végzést, mely nem tartozik a közmeghallgatáshoz. Elmondja, hogy a beadványban szereplő kérdések megválaszolásán túl a továbbiakban nem kíván Ámann József beadványával foglalkozni. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában a közmeghallgatás 1. napirendjét lezárja.

II. Tájékoztatás a 2013 évi működésről

Előadó: Frick József polgármester

/ Szóbeli előterjesztés /

Frick József:

Ismereti hogy a tájékoztatásában azokról a dolgokról szeretne beszélni, amelyek az önkormányzatot 2013-ban leginkább jellemezték. Ismerteti, hogy 2013. évre méltán büszke lehet a Képviselő-testület, mert ebben az évben sok maradandót alkottak, építettek.

Ámann József, mint a közmeghallgatás résztvevője Frick József polgármester szavába vágva a közmeghallgatást félbeszakítva feláll és felkiált, hogy őt életveszélyesen megfenyegették.

Frick József polgármester:

Megkéri Ámann Józsefet, hogy üljön le és a közmeghallgatást ne zavarja.

Ezt követően Ámann József a terem egyik végéből a másik végébe átsétálva helyet foglal, majd Frick József polgármesternek ismét szavába vágva megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy kaphat-e szót.

Frick József polgármester:

Tájékoztatja, hogy szót nem ad neki, a korábbi napirendnél lett volna lehetősége kérdés feltevésre, de nem élt vele.

Ámann József Frick József polgármester szavába vágva elmondja, hogy tudomása szerint a testület a polgármester munkáltatója, ezért a testületet ismételten megkérdezi, hogy kaphat-e szót.

Frick József polgármester:

Az ülés rendjének és nyugalmanak megtartása érdekében ismételten megkéri Ámann Józsefet, hogy foglaljon helyet és maradjon csendben. Tájékoztatja, hogy az ülést a polgármester vezeti, így megkéri, hogy ne a testület felé intézze az ülés vezetésére vonatkozó kérdéseit.

Bergmann Jánosné alpolgármester:

Ámann József kérdésére megismétli, hogy az ülést a polgármester vezeti és csak ő adhat csak szót, ha valaki hozzá szeretne szólni a napirendhez.

16.20 órakor Ámann József elhagyja a termet, majd rövid idő múlva beront a terembe a közmeghallgatást ismét félbeszakítva és elmondja, hogy őt tettelesen bántalmazták, majd távozik a teremből.

Frick József:

Elnézést kér a jelen lévőkötől az Ámann József okozta kellemetlenségekért, tájékoztatja a jelen lévőket, hogy Ámann Úrnak nagyon sok peres ügye van, ezt több esetben már eljátszotta más hatóságok előtt is, ismerni kell a stílusát.

2013-ban egy elég jó évet zárt álláspontja szerint az önkormányzat. Elnézést kér a falu lakosságától, hogy gazdálkodása alatt a település nem adósodott el, ez mint kiderült nem biztos hogy jó taktika volt a részéről, ugyanis az állam több lépcsőben az eladósodott önkormányzatokat konszolidálta. Ebből plusz előnyt az önkormányzat nem érvényesíthetett.

Ismerteti, hogy 2013-ban a legnagyobb beruházás a Zarándokút kiépítése volt, melynek I. üteme befejezésre került, tervezett beruházásként említi 2014. évre a buszváró kialakítását, melyet nyár közepéig szeretne az önkormányzat megvalósítani, a Zarándokút II. szakaszának kiépítését, a játszótér felújítását, a Polgármesteri Hivatal előtti járdaszakasz és bejáró felújítását. Tervei között említi az orvosi rendelő felújítását, melyre forrást még keres az önkormányzat, itt említi meg, hogy a két vállalkozó házi orvos is hozzájárulhatna a körülményeik javításához. Az Orvosi rendelő épületének fejlesztését mindenképpen hosszú távú folyamatnak véli. Kiemeli, hogy 2013-ban az önkormányzat a kötelező feladatokon kívül ellátta még az önként vállalt feladatait is maradéktalanul. Ismerteti, hogy a finanszírozási rendszer megváltozott. Tervei között szerepel jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiépítése, megvalósítása, melyhez pályázati forrást keresnek. Tájékoztatást ad arról, hogy az iskolás gyermekek az idei évben is ajándécsomagban részesülnek a Mindenki Karácsonya rendezvény keretében.

Tájékoztatást ad arról, hogy a településen nagyon rossz az adófizetési morál, mely számos problémát vet fel. Elmondja, hogy ezen adók mértéke alapján számolják ki az állami támogatás mértékét, és ha ezen adók nem folynak be, akkor ez veszélyezteti az önkormányzat kötelező feladatellátását is. Kéri, hogy a kötelezettségeit, adóbefizetéseket mindenki teljesítse annak érdekében, hogy az önkormányzat zavartalanul működni tudjon. Felhívja a lakosság figyelmét, hogy a gépjárműadó meg nem fizetése a gépjármű forgalomból történő kivonását eredményezheti. A szennyvízberuházással kapcsolatosan elmondja, hogy a lakossági hozzájárulások befizetései nagyjából lezáródtak, a hitelfelvétel visszatörlesztése 2014. szeptemberében jár le, addig fizetnie kell az önkormányzatnak a kamatokat. Ismerteti, hogy nagyon sok a lakossági elmaradás a szennyvíz-érdekeltségi hozzájárulások megfizetését tekintve. Elmondja, hogy az LTP-s elmaradások esetében az önkormányzat fel tud lépni a behajtás érdekében. Vannak olyan személyek, akik nem hajlandók fizetni, ellenben folyamatos feljelentgetésekkel próbálják az időt húzni. Hangsúlyozza, hogy tudomásul kell venni, hogy az állampolgároknak nem csak jogaik, kötelezettségeik is vannak. Elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs arra pénze, hogy a notoriánus nem fizetők helyett megelőlegezze az elmaradások összegét. Az önkormányzat az adóbefizetésektől nem tud eltekinteni, felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzat részletfizetési lehetőséget is biztosít kérelem esetén.

Ismerteti, hogy az utóbbi időben előfordultak olyan kérelmek önkormányzati dolgozók felé, melyeknek nem biztos, hogy eleget kellene tenniük. Tájékoztat arra vonatkozóan, hogy a hivatal ügyfélfogadása valamennyi munkanapra kiterjed, a hivatali dolgozók ezek alapján nem képesek minden esetben az ügyfelek kérésére azonnal eleget tenni. Elmondja, hogy ügyfelek többsége ráér és a saját dolgát mindennél előbbre helyezi és ezt várja az ügyintézőktől is. Kéri, hogy az önkormányzati dolgozóktól senki ne kérjen szabályellenes dolgot, mert nem fogják megtenni. Érdekesnek véli néhány Németországban dolgozó helyi lakosnak a hivatali ügyintézés során tanúsított magatartását és kérését is. Elmondása szerint van olyan Németországban dolgozó hölgy, aki az önkormányzatot kéri számon, hogy amelyik hónapban nincsen itthon miért kell szemétdíjat fizetnie. Ismerteti, hogy ez nem az önkormányzatra tartozik, de nem is az önkormányzatnak kell nyilvántartani, hogy ő mikor van itthon, vagy mikor sem.

Tájékoztatja a testületet, hogy felmerült egy balesetet szenvedett iskolás gyermek szállításának kérdése. Elmondja, hogy az önkormányzat segített volna, bár nem a feladata, de a szülők ennek ellenére az interneten minősíthetetlen tartalmú, szenvedélyes hangvételű bejegyzéseket tesznek közzé az önkormányzatra vonatkozóan. Megérti, hogy a szülők segítségre szorulnak, de kéri, hogy ne másoktól várják el elsősorban a segítséget, hanem próbálják azt maguk megoldani. Az önkormányzat elvállalta volna a gyermek reggelenkénti iskolába szállítását, de a hazaszállítást nem tudta volna megoldani. Hangsúlyozza, hogy nem arról van szó, hogy az önkormányzat nem akar segíteni.

Érdekességként elmondja, hogy furcsa hangvételű levelet kapott egy császártöltési földbirtokos kérelmezőtől, amelynek az a lényege, hogy ha nem a vállalkozó javára dönt az önkormányzat, akkor nem a falu érdekében dönt. Ezt egy érdekes megállapításnak találja a vállalkozó részéről. Ismerteti, hogy az itt ülő képviselők mind a falu előmenetelét kívánják szolgálni, de azért vannak szabályok, amiket nekik is be kell tartaniuk, kéri ennek megértését. Kéri, hogy aki ezt nem veszi tudomásul, az ne gondolja, hogy akkor a falu ellen dolgoznak, mert ez nem így van, csak nem akarnak megalapozatlan és jogszabályellenes döntéseket hozni. Álláspontja szerint az ügyfelek egyre idegesebbek, a jogszabályokból csak a számukra előnyös részeket veszik tudomásul. Kéri a lakosságot, hogy próbálják ezeket a dolgokat megérteni, a hivatal nem fog soha szándékosan olyan döntést hozni, amely más számára káros lenne. Sajnálja, hogy Ámann Úr magatartása egy kicsit beárnyékolta a közmeghallgatás hangulatát.

Frick József polgármester kérdés, hozzászólás, észrevétel híján az ülés napirendjeit 16,45 órakor lezárta.

k.m.f.

Frick József
polgármester

Hábermayer Viktória
jegyző